

El Pago por Servicio Ambiental y los servicios de la Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Región Atlántica (ASIREA): opiniones de los beneficiarios. Resultados y Conclusiones Preliminares

22 Noviembre 2011



**Clémentine Allinne
Françoise Ansay
Pierre Arragon
Eduardo Chia
Michel Dulcire
Thiago Fonseca Morello
Sandrine Freguin-Gresh
Violeta Glaria**

**Mario Gómez
Ernesto Gómez
Isabel Gutiérrez
Karol Henry Mavisoy
Lucia Morales
Daniel Peñaflor
Irene Shaver
Nicole Sibelet
Yuly Catalina Zapata**

Sibelet N., Gutiérrez I., Dulcire M. (dir), 2011, El Pago por Servicio Ambiental y los servicios de la Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Región Atlántica (ASIREA): opiniones de los beneficiarios. Resultados y Conclusiones Preliminares. Escuela Metodológica y Temática "Métodos de Ciencias Sociales aplicados a la Agroforestería y al manejo de recursos naturales". Del 14 al 23 de noviembre, 2011, CATIE, CIRAD, Turrialba, Costa Rica.

INTRODUCCIÓN

- Esta investigación se desarrolló en una capacitación de ciencias sociales de **CATIE**.
- **ASIREA** demandó la evaluación del **nivel de satisfacción** de sus usuarios con respecto a los servicios por ellos otorgados.

OBJETIVO Y MÉTODOS

- **Objetivo General:** “Describir la opinión de los beneficiarios del proceso del PSA y en particular, del trabajo de ASIREA”
- **Trabajo de campo: 16 - 19 Noviembre 2011.**
Entrevistas a 32 usuarios de los servicios de ASIREA.
- Se presentarán los **resultados y conclusiones preliminares.**

CONTEXTO ENTREVISTADOS

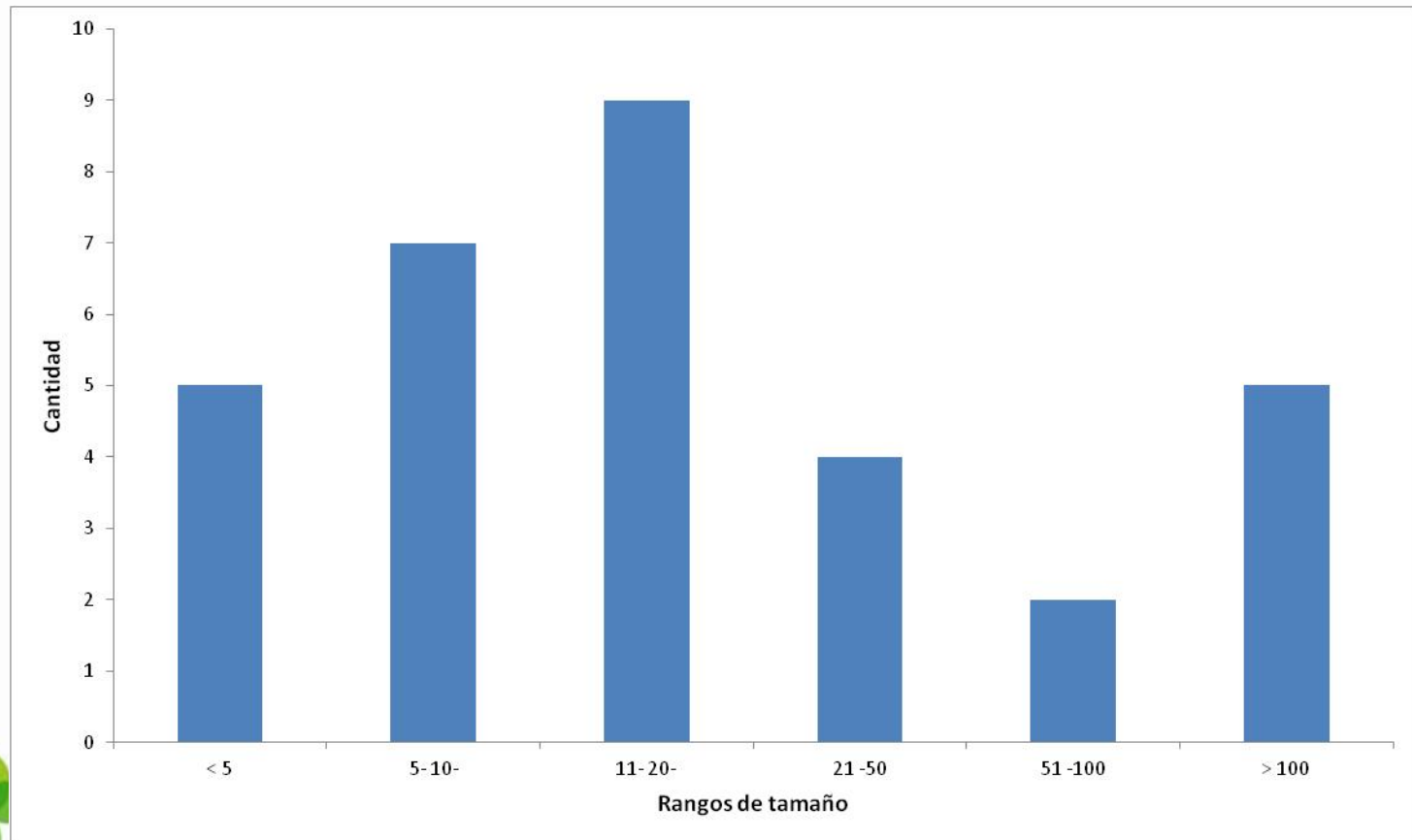
- Guápiles es una zona agrícola donde se promueve la agricultura ecológica (ONGs).
- La mayor parte de los entrevistados tienen origen campesino.
- Algunos entrevistados (o familias) vienen de otras regiones.
- Antiguas plantaciones forestales (como alternativa de diversificación).

DESCRIPCIÓN ENTREVISTADOS (1/4)

- [Sociabilidad]** el intercambio de experiencia, informaciones, ayuda en trabajo, organización en general, no es muy común.
- [ASIREA, FONAFIFO]** La información corre en redes sociales;
- [Percepción]** El “apoyo agrícola” del gobierno es insuficiente;
- [Ideales]** Oposición a la agricultura intensiva (piñeras);
- [Economía]** Mano de obra sobre todo familiar (sólo seis excepciones de 32).

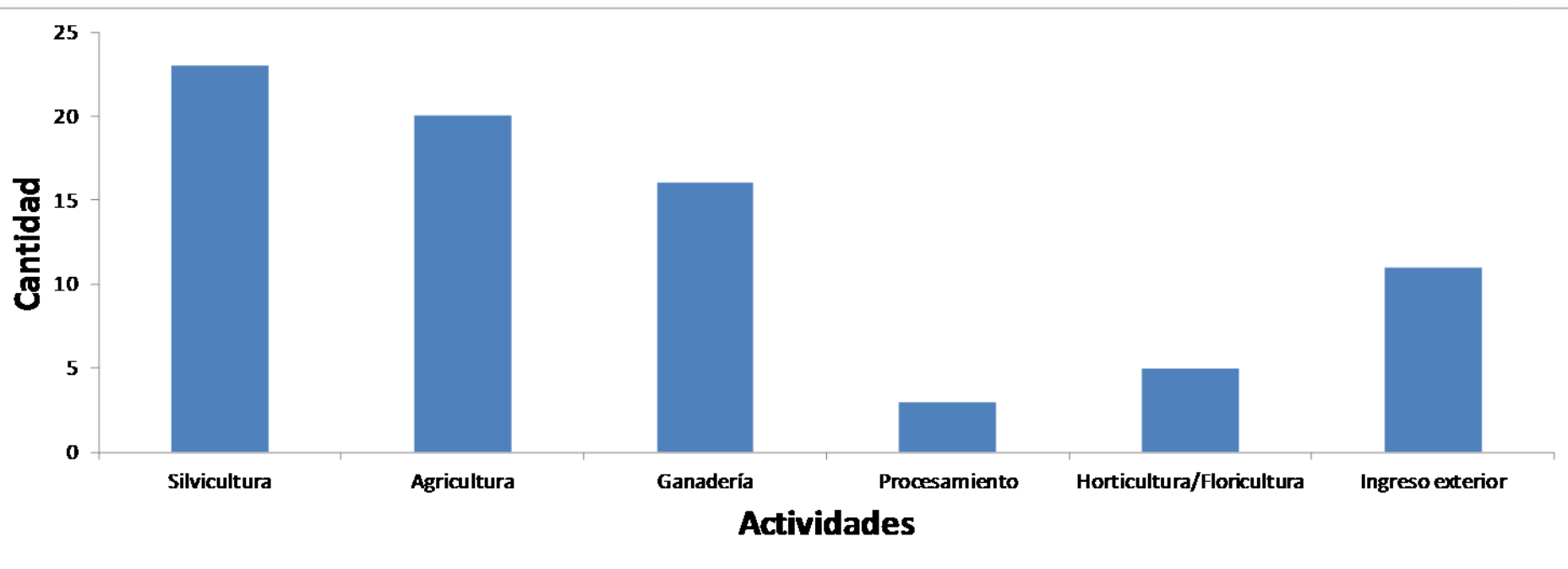
DESCRIPCIÓN ENTREVISTADOS (2/4)

Tamaño: La mayoría de los entrevistados tienen fincas con más de 11 ha.



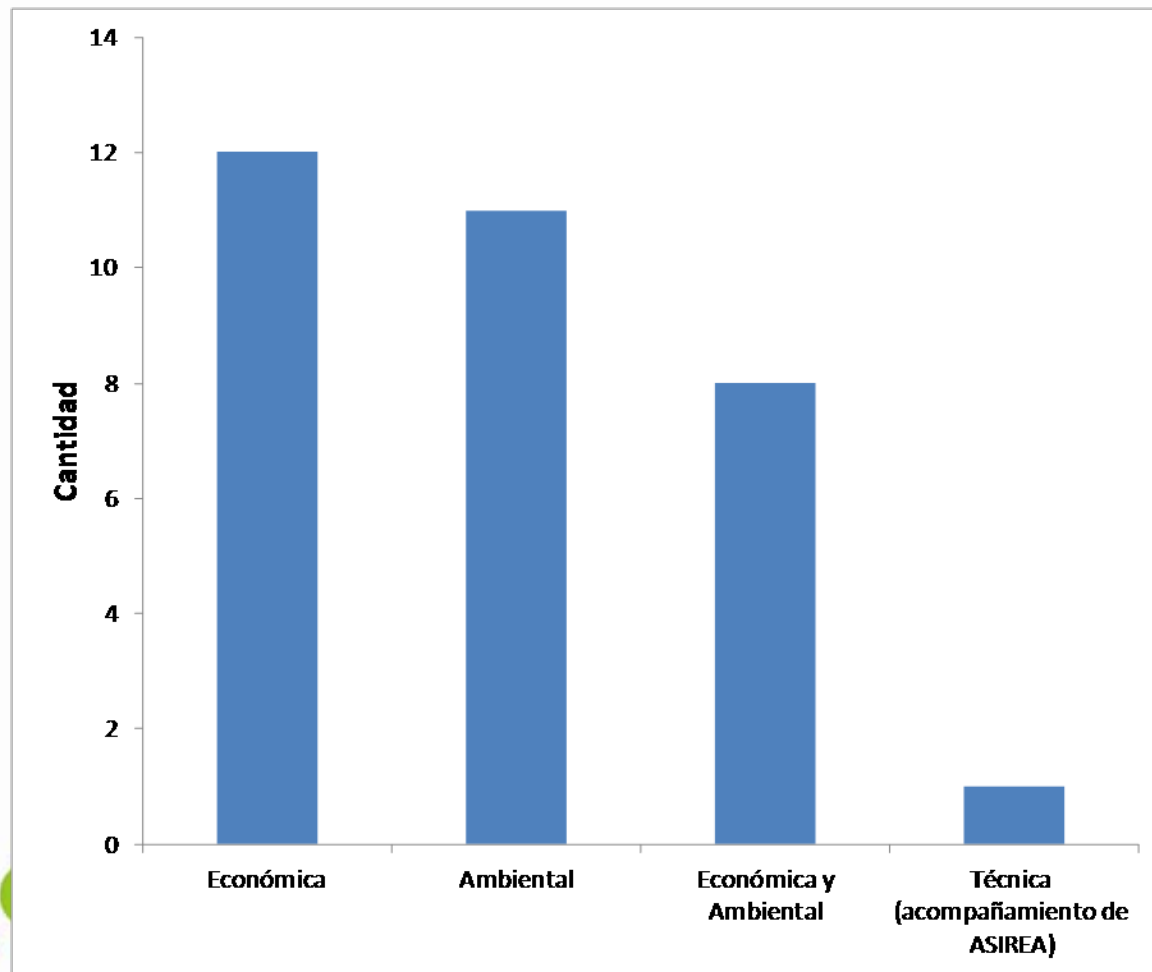
DESCRIPCIÓN ENTREVISTADOS (3/4)

Producción: La mayoría de los entrevistados (19/30) llevan a cabo por lo menos **tres** actividades económicas, **no necesariamente** todas ellas relacionadas con la finca.



DESCRIPCIÓN ENTREVISTADOS (4/4)

Motivación: Las razones económicas son tan importantes como las ambientales para la postulación a los PSA

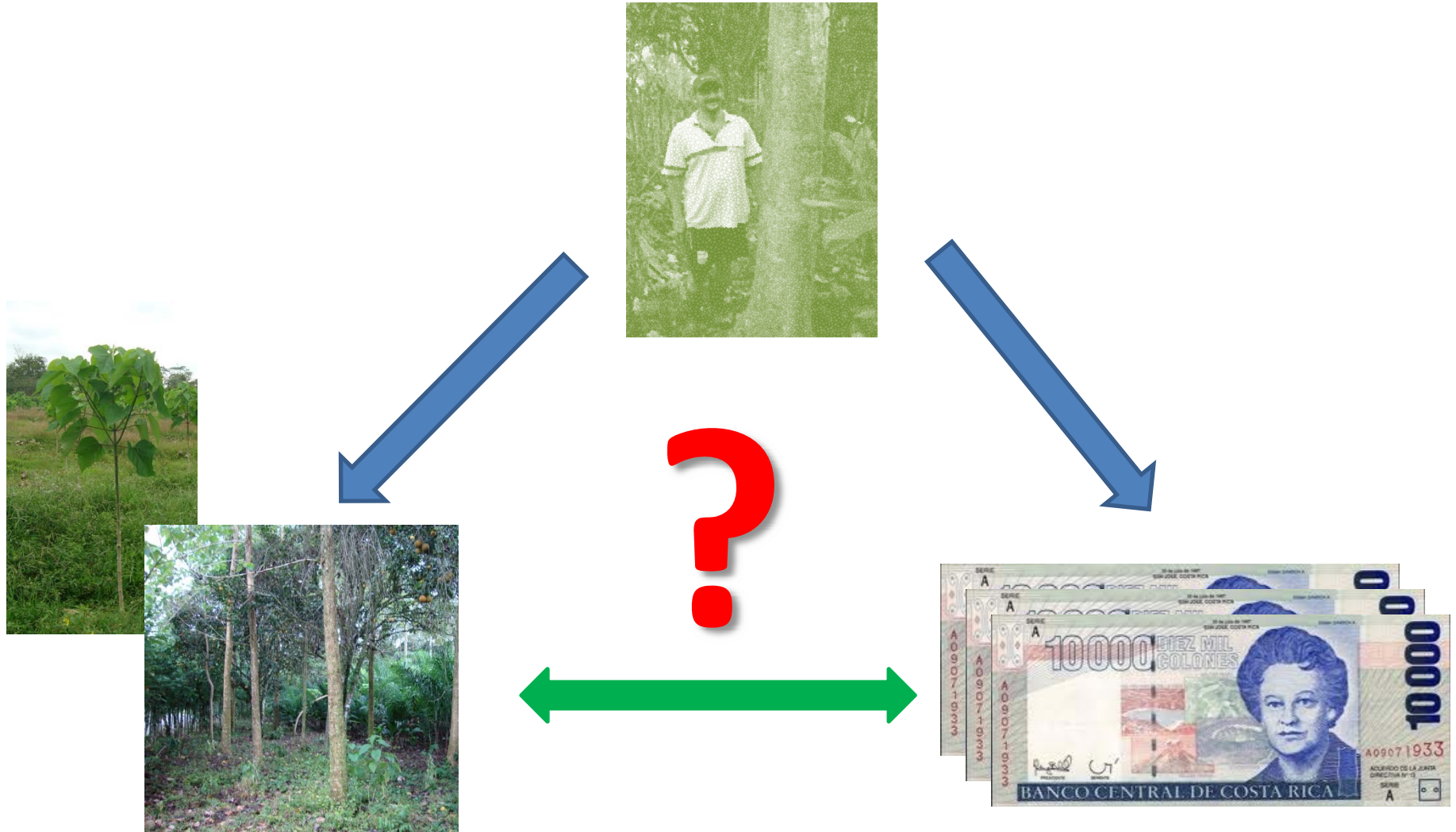


COMPROMISO AMBIENTAL

Las plantaciones están consideradas como si
tuvieran los mismos beneficios ambientales que los
bosques.

*“Cuando llegamos había animales. Luego no había
nada y ahora con los arboles los animales han
regresado. Hace 15 días vi monos. Aporta al planeta
la finca es más bonita.”*

MOTIVACIÓN PARTICIPACIÓN PSA



COMPROMISO AMBIENTAL

ACTIVIDAD RENTABLE



INVERSIÓN INICIAL



RENTABLE PARA GRANDES:
CAPACIDAD DE INVERSIÓN
INICIAL EN GRAN ESCALA



NO RENTABLE
PARA
PEQUEÑOS Y
MEDIANOS :
SIN DINERO
INICIAL

Los pagos no cubren
los costos

Expectativas y
oportunidades
de acceso a
mercado



Evaluación de la relación entre ASIREA y los beneficiarios de los PSA

1. Que es ASIREA para los productores ?

- Una organización única en la zona por el tipo de servicio que presta;
- Sin embargo, falta de claridad en la misión de ASIREA y confusión con FONAFIFO

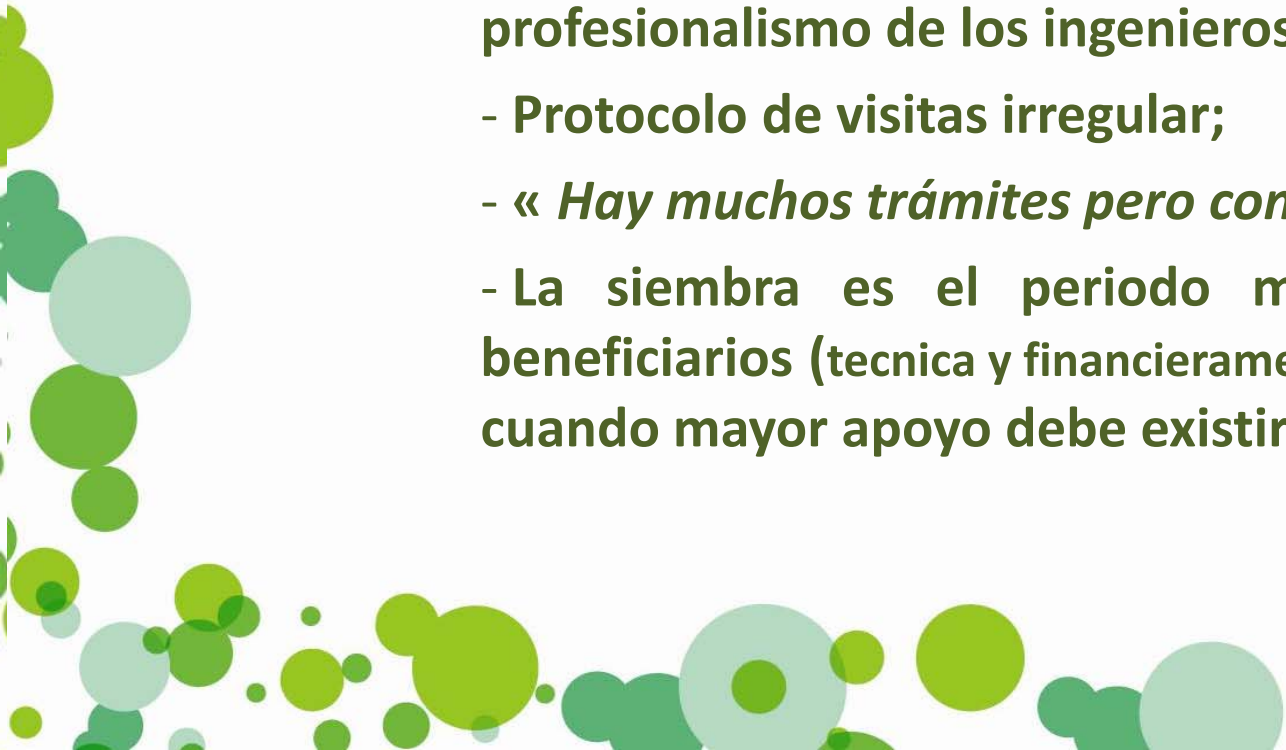
« ASIREA se encarga de captar los ingresos. Es por eso que veo a ASIREA como un negocio »





Evaluación de la relación entre ASIREA y los beneficiarios de los PSA

2. Apoyo actual de ASIREA a los beneficiarios?

- Apoyo técnico de excelente calidad → personalidad y profesionalismo de los ingenieros ;
 - Protocolo de visitas irregular;
 - « *Hay muchos trámites pero con ASIREA es fácil* » ;
 - La siembra es el periodo más crítico para los beneficiarios (técnica y financieramente) y por lo tanto es cuando mayor apoyo debe existir.
- 

Evaluación de la relación entre ASIREA y los beneficiarios de los PSA

3. Contrato y pago entre ASIREA y beneficiarios

- El pago no cubre los costos (% ASIREA, costos, demasiado altos);
- Los contratos son restrictivos;
- Los beneficiarios que no tienen dinero en efectivo no pueden pagar el inicio de la plantación.

« Yo soy agradecido con ASIREA por su orientación. Pero me incomoda que ASIREA recibe una parte del pago que nos corresponde »



Evaluación de la relación entre ASIREA y los beneficiarios de los PSA

4. Necesidades de apoyo complementario para los beneficiarios

- Una gran expectativa / motivación de los productores es la venta de la madera ;
- Los productores necesitan apoyo para vender los árboles ;
- Existe falta comunicación y organización entre ellos mismos.

“Nos dicen que cuidemos los árboles, pero no nos dicen dónde los venderemos”



CONCLUSIONES (1/3)

- En su mayoría las críticas negativas recopiladas entre los entrevistados se refieren al proceso de PSA en si (tramites, pago etc.), no directamente ASIREA.
- A través de la gestión de ASIREA se logra incluir a pequeños/medianos propietarios dentro del esquema de PSA, que de lo contrario no tendrían acceso al mismo.

CONCLUSIONES (2/3)

- Los esquemas de PSA pueden ser una motivación para que los productores siembren árboles (contrastar con los objetivos definidos a nivel nacional para PSA).
- Los beneficiarios no distinguen entre los servicios ambientales específicos generados por los distintos tipos de contrato de PSA (bosque vrs. Plantación).

CONCLUSIONES (3/3)

- Los costos de iniciar una plantación no se cubren, genera la interrogante de la continuidad de la actividad.
- La reforestación es vista como un ahorro (generación de ingresos a largo plazo)



Preguntas?

